



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ŠIMIĆ KERAMIKA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za gradnju i usluge, Velika Ostrna, Zagrebačka 65, OIB: 60926988709, dana 12. listopada 2022. godine,

#### riješio je

I. Ispravlja se Rješenje ovoga suda, poslovnog broja St-536/2021-10 od 12. listopada 2022. godine u dijelu izreke, točka II, na način da umjesto:

"II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Božić Branka, Mirka Deanovića 11, Zagreb, OIB 50835813248"

ima stajati

„II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Majić Ante, Đorđićeva 3B, Zagreb, OIB 54998137767."

dok u ostalom dijelu Rješenje poslovnog broja St-536/2021-10 od 12. listopada 2022. godine ostaje neprimijenjeno.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda posl.br. St-536/2021-10 od 12. listopada 2022. godine otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom.

2. Točkom II Izreke Rješenja za stečajnog upravitelja je pogrešno navedena Božić Branka, Mirka Deanovića 11, Zagreb, OIB 50835813248, umjesto ispravno Majić Ante, Đorđićeva 3B, Zagreb, OIB 54998137767.

3. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a, te je prilikom računalnog odabira stečajnog upravitelja u elektronskom spisu naveden Ante Majić, dok je sud omaškom u izreci naveo kao upravitelja Božić Branku, koju sustav automatskog imenovanja upravitelja u ovosudnom predmetu nije izabrao.

4. S obzirom da je sustav automatskog imenovanja stečajnog upravitelja, metodom slučajnog izbora, naveo Antu Majića kao stečajnog upravitelja u ovosudnom predmetu, a da je sud prilikom pisanja Rješenja od 12. listopada 2022. pogrešno naveo Božić Branku, odlučeno je kao u izreci.

5. S obzirom da je udovoljeno uvjetima iz članka 10 SZ-a vezano za 347. i 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/22; dalje ZPP) odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 12. listopada 2022.

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a)

#### DNA:

1. Financijska agencija
2. ŠIMIĆ KERAMIKA j.d.o.o.
3. Dražen Šimić, zakonski zastupnik
4. Privredna banka Zagreb d.d.
5. Ante Majić, stečajni upravitelj
6. Božić Branka
7. Sudski registar
8. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
9. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
10. RH, Ministarstvo pravosuđa i uprave

Broj zapisa: **eb313-1d364**

Kontrolni broj: **04d49-cf855-e0fbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.